

взятой из отдаленных от освещения участков, а также в крови облученных животных. В опытах на белых мышах нам удалось показать, что под влиянием экстрактов кожи облученного животного, взятой в эти сроки, заживление кожных дефектов заканчивалось в среднем на три-четыре дня раньше, чем в контроле. В опытах на крыльях стимулирующая активность экстрактов оказалась еще большей. При действии экстрактов кожи облученного животного, взятой после исчезновения рентгеновской реакции, заживление дефектов заканчивалось в среднем на шесть дней, а при действии экстракта крови — даже на девять дней раньше, чем в контроле.

Как показали наши дальнейшие исследования, стимулирующая активность экстракта крови облученного животного через три недели после освещения и крови необлученного животного, консервированной на ходьбе, приблизительно одинакова. Наоборот, свежая кровь не обладает способностью стимулировать заживление кожных дефектов.

Таким образом, сходство биологического действия консервированной крови и крови животного, подвергнутого рентгеновскому облучению, указывает на аналогию между биогенными стимуляторами, накапливающимися в тканях в процессе консервации, и веществами, образующимися в крови под влиянием рентгеновского облучения.

Еще в большей мере эта аналогия проявляется в некоторых физических свойствах биогенных стимуляторов и веществ рентгеновского облучения. Мы имеем в виду способность тех или других веществ растворяться в воде и притягивать высокую температуру.

Вещества рентгеновского облучения, как и биогенные стимуляторы, легко переходят в водные экстракти. Они термоустойчивы, так как при стерилизации в автоклаве при 120° в течение часа активность экстрактов кожи и крови облученных животных не теряется. Присущая им термоустойчивость, являющаяся одной из наиболее характерных особенностей биогенных стимуляторов, в сочетании с указанными выше биологическими свойствами, позволяет уже с уверенностью говорить о том, что «вещества рентгеновского облучения» идентичны биогенным стимуляторам.

Таким образом, наши исследования показали, что действие рентгеновского облучения в указанной дозировке относится к тем неблагоприятным факторам, которые, ставя ткани затруднительные условия, вызывают в них биохимическую перестройку с образованием биогенных стимуляторов.

Полученные нами данные в значительной степени укрепляют теоретическую концепцию В. П. Филатова. Они подтверждают один из основных тезисов его теории о значительном разнообразии неблагоприятных факторов среди, вызывающих при определенных условиях появление в организме биогенных стимуляторов, и позволяют причислить рентгеновское облучение к числу таких неблагоприятных факторов. Результаты наших экспериментов могут быть использованы и для клиники.

В соответствии с полученными нами данными при применении рентгеновского облучения с лечебной целью нет необходимости в освещении самих патологических очагов. Лечебный эффект может быть получен при облучении участков кожи, отдаленных от места поражения, и при общем облучении, так как стимулирующие вещества обнаруживаются в крови облученного организма.

Наши данные подтверждают и другое положение теории В. П. Филатова, согласно которому биогенные стимуляторы могут возникать не только в отдаленных от организма тканях, но и в целых живых организмах, подвергнутых действию неблагоприятных факторов среди.

Влияние тканевой терапии на регенерацию костной ткани

Б. В. Мочалова

Украинский экспериментальный институт глазных болезней им. В. П. Филатова

Многолетние клинические наблюдения и экспериментальные исследования В. П. Филатова и его сотрудников, а также наблюдения других авторов (М. А. Попова, Н. С. Тейман, А. А. Короленко, А. Г. Сосиковский, С. А. Баккал, Е. Е. Гранат, Н. Н. Колебашкина, Б. М. Черняков и др.) свидетельствуют об эффективности тканевой терапии при целом ряде заболеваний.

Тканевая терапия по методу В. П. Филатова находит все более и более широкое применение во всех областях медицины. Проф. Н. Н. Саргин (1951) по поводу тканевой терапии пишет: «Идея о биогенных стимуляторах является самобытной, рожденной в нашей стране. Сейчас этот метод воздействия на человеческий организм перешел за пределы нашей страны и обсуждается в ряде стран. Все сходится на том, что этот метод помогает». Этот же автор отмечает: «Величайшее открытие В. П. Филатова доказало с несомненностью, что биогенные стимуляторы существуют».

За последнее время в литературе появляются данные о первых попытках применения тканевой терапии при переломах костей.

К. И. Пикин (1951) в своей статье «Опыт массового применения тканевой терапии по упрощенной методике» указывает, что им применялась тканевая терапия в виде инъекций эмульсии из консервированной ткани на 370 больных при целом ряде заболеваний. Из этого количества было 17 случаев переломов костей, отличавшихся замедленным образованием костной мозоли. В результате лечения в трех случаях наступило выздоровление, у остальных наблюдалось улучшение и у шести человека автор не отметил перемен.

Интересны также данные Л. Г. Школьникова (1951) об оперативном лечении псевдоартрозов. Руководствуясь в основном методикой Хатухова, опубликованной в 1926 г., автор для пластических целей, как правило, пользовался трансплантатами, добывтыми вблизи ложного сустава. Клинические данные показали, что костный трансплантат, иссеченный вблизи ложного сустава, отличается большой устойчивостью по сравнению с трансплантатом, добтым со здоровой конечности; последний же часто рассасывается. Л. Г. Школьников считает, что наблюдавшиеся им явления могут быть объяснены положениями теории В. П. Филатова о биогенных стимуляторах. Устойчивость трансплантата, взятого с большой конечности, с этой точки зрения может быть объяснена тем

что ткань в условиях неблагоприятного существования изменила свои биологические свойства.

Из 17 оперированных больных с ложными суставами переломы срослись в 16 случаях в сравнительно короткие сроки.

Г. Я. Эштейн (1950) приводит случаи излечения ложных суставов после операции на больных конечностях, произведенной по поводу другого процесса вблизи пораженного участка. В трех случаях излечение ложных суставов наступило после образования филатовского стебля на костях больных конечностей.

Автор считает, что у всех находившихся под его наблюдением больных лечебный эффект можно отнести за счет тканевой терапии.

Б. Альбинский (1951), основываясь на ряде работ, указывающих на стимулирующее действие слизистой мочевого пузыря при kosteобразовательных процессах, впервые для лечения переломов применял в эксперименте на кроликах и собаках консервированную грунтовую слизистую мочевого пузыря. По его наблюдениям, регенерация костной ткани под влиянием имплантации указанной ткани явно ускорялась.

Л. А. Семенов и М. К. Работнова (1948) приводят свои экспериментальные наблюдения по вопросу о влиянии экстракта консервированных листьев алоэ на заживление дефектов костей у аксолотов.

Авторы резектировали у животных часть верхней или нижней челюсти размером в 30—40 мм². Через 10 дней после операции аксолотям подкожно вводили экстракт консервированных листьев алоэ по 0,2 мл четырех раз в течение 10 дней. Авторы отмечают, что под влиянием экстракта консервированных листьев алоэ регенерация челюсти у аксолота происходит в два раза быстрее, чем у контрольных животных, не подвергшихся тканевой терапии.

В ранее опубликованном (1949) нашем сообщении по вопросу о влиянии биогенных стимуляторов на заживление закрытых переломов трубчатых костей были приведены экспериментальные данные, свидетельствующие об ускорении регенерации костной ткани под влиянием тканевой терапии по методу Б. П. Филатова. Эти данные были получены на основании клинических, рентгенографических и гистологических исследований. Настоящее исследование является продолжением этих работ. По ряду соображений, о которых будет сказано ниже, мы сочли необходимым дополнить наши предыдущие исследования новыми данными, используя для этой цели новую методику.

Нужно отметить, что в предыдущих экспериментальных исследованиях закрытые переломы обеих костей предплечья у кроликов производились путем применения ломающего усилия. Как показали исследования, переломы получались не всегда строго однотипными: например, в некоторых случаях оказывались нединамовыми зонами повреждения как кости, так и окружавших тканей. Смещение отломков также не всегда было однотипным. Учитывая эти обстоятельства, мы для получения более однородного материала несколько изменили методику опыта.

В данной серии опытов операции проводились следующим образом: предварительно кроликам в анестезированное поле обрабатывалась спиртом и отпаривалась стерильной салфеткой. Предварительно придавалось положение проницания. Затем параллельно лунечной кости в средней трети ее производился разрез кожи длиной 3—4 см. Мягкие ткани осторожно отсепаровывались и разводились тупыми крючками таким образом, что обнажалась диафиз лунечной кости. Далее рассекались надкостница и также тупым путем раздвигалась в стороны. Затем при помощи сепараторного лезвия (диаметр 10 мм, с зазубренными краями), укрепленного на рукоятке бормашинки, разрезывалась скосом лунечной кости длиной 3 мм. На концы накладывались узловые швы.

Вследствие того, что луктевая кость служила естественной шиной, иммобилизующей повязки на конечность мы не накладывали. Операция производилась под общим наркозом (морфин). Конкрайные раны, как правило, заживали первичным натяжением.

Все экспериментальные исследования проводились на 4—5-месячных кроликах одного и того же веса. Наблюдения были поставлены на 39 животных, разбитых на три группы.

Первая группа опытов — контролная — поставлена на 13 кроликов. После операции этим кроликам тканевая терапия не применялась.

Второй группы животных, состоящей из 17 кроликов, после нанесения травмы была применена тканевая терапия в виде подкожных инъекций экстракта консервированных листьев алоэ по 0,2 мл ежедневно, всего на курс — 25 инъекций.

Третья группа животных (девять кроликов) также получала подкожные инъекции экстракта консервированных листьев алоэ по 1 мл ежедневно, всего на курс — 25 инъекций.

Тканевая терапия проводилась со второго дня после нанесения травмы.

Для оценки результатов эксперимента мы проводили рентгенографические и гистологические исследования травмированных конечностей на 6-е и 11-е, затем на 20, 30 и 40-е сутки. Для получения более четких рентгенограмм, ампутационное предплечье кролика перед рентгенографией освобождалось от кожных покровов. Затем кости предплечья освобождались от мягких тканей и материал использовался для дальнейшего гистологического исследования.

Рассмотрим полученные нами результаты (табл. 1). Отметим прежде всего, что рентгенографические и гистологические данные не дали нам возможности установить какие-либо существенные различия в клиническом течении между группами кроликов, получавших 0,2 мл и 1 мл экстракта алоэ. Поэтому результаты лечения животных обеих групп, подвергшихся тканевой терапии, будут описаны нами в одной рубрике.

В *первой группе* животных, которым не применялась тканевая терапия, первоначальные признаки, указывающие на начало образования костной мозоли, при рентгенографическом исследовании были обнаружены через 11 суток после нанесения травмы лучевой кости.

На рентгенограммах были видны слабые первоначальные разрастания в виде едва заметной узкой тени на передних поверхностях обоих костных отломков лучевой кости.

Во *второй* и *третьей* группах животных, подвергшихся тканевой терапии в виде инъекций экстракта консервированных листьев алоэ, первоначальные признаки kosteобразования на рентгенограммах были уже видны через шесть суток после нанесения травмы лучевой кости. Спустя 11 суток на рентгенограммах ясно определялись первоначальные разрастания обеих отломков, соединявшихся над дефектом кости в виде мостика. В одном случае первоначальная реакция отсутствовала.

При рентгенографическом исследовании предплечий животных контролльной группы через 20 суток после операции на рентгенограммах периостальная реакция выражена также крайне слабо и немногим отличается от картины, наблюдавшейся после 11 суток.

У животных, подвергшихся тканевой терапии, к 20 суткам видна ясно выраженная первичная мозоль, охватывающая оба отломка. В одном случае была замечена в виде легкой тени промежуточная мозоль, заполняющая дефект кости. Края обоих фрагментов еще ясно обозначены.

На рентгенограммах предплечий животных контрольной группы, снятых через 30 суток после травмы, в одном случае видна периостальная реакция, в другом — первичная мозоль и в третьем — промежуточная мозоль. Плоскости расшила костей определяются четко.

В группе животных, к которым применялась тканевая терапия, к

Таблица I
Результаты рентгенографического исследования

Через какой срок после операции про звядение киселевым вине	Опыт		Контроль	
	№ кро-анников	Данные рентгенографического исследования	№ кро-анников	Данные рентгенографического исследования
6 суток	2546	Периостальные разращения на обоях отломках.	12618	Периостальной реакции нет
	5483	Периостальная реакция на обоях отломках	2474	То же
	4911	Периостальной реакции нет		
	3530	На дистальном отломке слабая периостальная реакция		
11 суток	2560	На обоях отломках периостальные разращения, соединяющиеся между собой	2561	Периостальная реакция выражена крайне слабо
	3498	То же	5785	Периостальной реакции нет
	2536	Периостальная реакции нет		
	6643	Периостальные разращения, соединяющиеся между собой		
20 суток	2556	Первичная мозоль	2550	Периостальная реакция
	6646	Небольшая периостальная мозоль. Ясно выражена промежуточная мозоль	3531	*
	2472	Первичная мозоль	3524	Периостальные разращения обоях отломков, частично соединяющиеся между собой
	2555	Первичная реакция		
30 суток	12615	Первичная мозоль		
	2558	Костная мозоль	2452	Намечается промежуточная мозоль. Периостальная реакция нет
	3493	*		
	6605	*		
40 суток	5853	Первичная мозоль	2544	Первичная реакция с намечаемой промежуточной мозолью
	2536	Дефект между отломками в основном замещен промежуточной мозолью	12612	Первичная мозоль
	6641	Костная мозоль	2549	Костная мозоль
	2552	*	12611	Периостальная мозоль
	6728	*	3534	Промежуточная мозоль
	2540	Промежуточная мозоль		

Примечание: Два кролика, погибшие до окончания опыта, в таблицу не вошли.

этому сроку в трех случаях на рентгенограммах видна костная мозоль, почти сливающаяся с костными отломками.

Через 40 суток после операции на рентгенограммах контрольной группы животных определялась первичная мозоль и не вполне сформировавшаяся костная мозоль.

У животных, получавших инъекции экстракта консервированных листьев алоэ, на рентгенограммах к этому сроку костная мозоль полностью сливалась с материнскойостью.

При сопоставлении рентгенографических картин заживления дефектов кости после резекции кусочка лучевой кости и после закрытий переломов, мы имели возможность отметить, что процесс регенерации, наблюдавшийся рентгенографически в том и другом случае, протекает неодинаково. После закрытия переломов периостальная реакция бывает обычно более резко выраженной, чем после выпиливания кусочка кости.

Травма, наносившаяся животным, в экспериментах первой и второй серий, как мы уже указывали, была неодинаковой, отсюда и неидентичные рентгенографические данные. Они объясняются неодинаковым функциональным состоянием отломков поврежденной кости.

При сравнении рентгенограмм животных подопытной и контрольной групп видно, что начало образования костной мозоли наступает раньше у животных, подвергнутых тканевой терапии.

Так, в подопытной группе первоначальные признаки костеобразования на рентгенограммах были видны через шесть суток после нанесения травмы. На 30-е сутки видна была костная мозоль, почти сливающаяся с костными отломками.

В контрольной же группе слабые периостальные разращения в виде едва заметной тени видны были только на 11-е сутки. Через 40 суток после травмы на рентгенограммах определялась еще не вполне сформировавшаяся костная мозоль.

Таким образом, данные, полученные нами на основании рентгенографического исследования, позволяют сделать заключение, что тканевая терапия способствует более быстрому заживлению дефектов кости.

Весьма существенные дополнительные данные были получены нами при изучении гистологических препаратов.

Исследуя гистологический материал, взятый от животных второй и третьей групп, подвергнутых тканевой терапии, мы отмечали, что процесс регенерации костной ткани протекает у них более интенсивно, чем у животных, не получающих такого лечения.

Микроскопические картины регенераторов подопытных и контрольных животных в одинаковые сроки после травмы отличаются друг от друга. Так, в препаратах, полученных от животных, подвергшихся тканевой терапии, через шесть суток после травмы была видна обширная пролиферация малодифференцированных мезенхимных клеток; последние полностью заполнили дефект между костными отломками. Кроме того, отмечено формирование молодых костных балок.

У контрольных животных к этому сроку разрастание мезенхимных элементов было выражено слабее. Дефект между костными отломками заполнен лишь частично.

На одиннадцатые сутки после операции у большинства животных подопытной группы между костными фрагментами образовалась мозоль, состоящая из большого числа костных перекладин, соединенных между собой анатомозами и сливающихся с костными отломками. Центральная часть регенерата частично состояла из костных балок в начале формирования, и лишь возле одного отломка были видны участки гиалинового хряща (рис. 1).

В контроле регенераты, как правило, состояли преимущественно из гиалинового хряща и незначительного количества костных балок (рис. 2).

Через 20 дней после операции у большинства подопытных животных костная мозоль состояла из спонгиозной костной ткани, соединившей костные фрагменты (рис. 3).

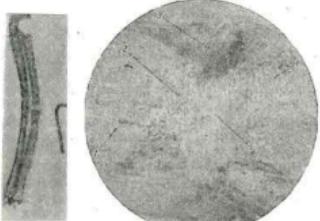


Рис. 1. Опыт с применением тканевой терапии. Срок исследования — 11 суток.
1. Концы отломков; 2. Перекладины из молодой костной ткани; 3. Гиалиновый хрящ; 4. Начало формирования костных балок.

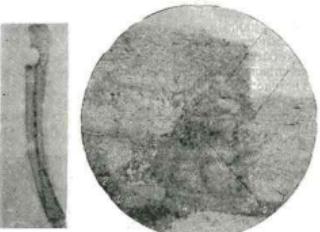


Рис. 2. Контроль. Срок исследования — 11 суток.
1. Концы отломков; 2. Начало формирования костных балок; 3. Гиалиновый хрящ.

У контрольных животных к этому сроку отломки костей соединялись при помощи гиалинового хряща либо состояли из молодой, мало развитой костной ткани (рис. 4).

Разница между гистологической картиной заживления костных дефектов у подопытных и контрольных животных слаживается при исследовании через более длительные сроки после нанесения травмы. Однако еще через 30 суток после операции у контрольных животных между от-

ломками костей можно обнаружить участки гиалинового хряща. У подопытных мы, как правило, такой ткани в препаратах уже не находили.

По истечении 40 дней с момента нанесения травмы у подопытных животных костные перекладины молодой костной ткани настолько тесно соединены с отломками костей, что границу между ними трудно установить.

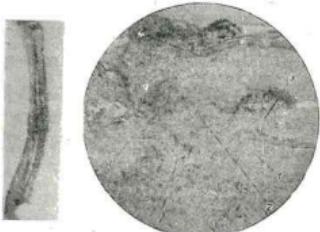


Рис. 3. Опыт с применением тканевой терапии. Срок исследования — 20 суток.
1. Концы отломков; 2. Молодая спонгиозная костная ткань;
3. Костный мозг; 4. Надкостница.

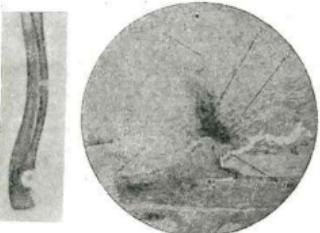


Рис. 4. Контроль. Срок исследования — 20 суток.
1. Концы отломков; 2. Частично заполняющая дефект молода спонгиозная костная ткань; 3. Гиалиновый хрящ; 4. Клетки пеломеферментированной мезенхимной ткани.

На препаратах костей контрольных животных, не подвергавшихся тканевой терапии, можно еще различить четкую границу между старой и новообразованной тканью.

Суммируя наши данные, мы можем сделать следующие выводы:

1. Тканевая терапия, применяемая при лечении травматических повреждений трубчатых костей с наличием дефектов в последних, способствует ускоренному образованию костной мозоли.

2. Первые признаки образования костной мозоли у животных, подвергнутых тканевой терапии, отмечаются раньше, чем у животных, не подвергавшихся лечению.

3. Окончательное формирование костной мозоли у животных, к которым применялась тканевая терапия, наступает на 10—12 дней раньше, чем у животных, не получивших терапии.

4. Нашие экспериментальные наблюдения подтверждают целесообразность применения тканевой терапии при переломах костей, особенно в тех случаях, когда зажывание по тем или иным причинам замедлено.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбидский Б. А. Новый метод тканевой стимуляции костеобразования при переломах костей. Томск, 1951.
2. Бакал С. А. и Школьный А. Применение тканевой терапии по методу акад. Филатова при органических структурах пищевода после сокога кистолитии или щелочами. Хирургия, № 3, 1960.
3. Григорьев Е. Е. Тканевая терапия у детей (по методу акад. В. П. Филатова). Хабаровск, 1947.
4. Колебашкина Н. Н. Тканевая терапия по Филатову при чешуйчатом лишае. Научн. зап. Горьковского ин-та дерматол. и венерол., в. II, 1947.
5. Короленко А. А. Тканевая терапия бронхиальной астмы. Томск, 1956.
6. Пинкерт И. Опыт массового применения тканевой терапии по упрощенной методике. ВМЖ, № 6, 1961.
7. Попов М. А. Тканевая терапия из конечностей по методу акад. В. П. Филатова. Томск, 1959.
8. Попов М. А. Клиническое значение тканевой терапии. Томск, 1951.
9. Сосонский А. Г. и Иванова Л. Х. Опыт применения тканевой терапии при некоторых хирургических заболеваниях. Хирургия, № 3, 1960.
10. Семенюк Л. А. Работы по М. К. Регенерации шелен у асцитотив під влиянием тканевого аморфного алоэ. Праці Одеського держ. ун-ту ім. І. І. Мечникова, III, с. 2 (64), 1968.
11. Тейман Н. С. Тканевая терапия в условиях госпитала. ВМЖ, № 3, 1961.
12. Филатов В. П. Оптическая пересадка роговины и тканевая терапия. М., 1946.
13. Филатов В. П. Тканевая терапия. Ташкент, 1948.
14. Филатов В. П. Основные вопросы тканевой терапии (лечениe биогенными стимуляторами). Хирургия, № 7, 1969.
15. Филатов В. П. Тканевая терапия. Клинич. мед., № 38, 1960.
16. Черников Б. М. Результаты тканевой терапии при некоторых заболеваниях. ВМЖ, № 10, 1961.
17. Школьников Г. Г. Костная пластика местными тканями. Хирургия, № 10, 1951.
18. Эпштейн Г. Я. Несколько случаев излечения ложных суставов без замещающего материала на самом ложном суставе. Вестн. хир., т. 70, № 3, 1950.

КЛИНИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ПО ТКАНЕВОЙ ТЕРАПИИ

Лечебное действие препарата торфа

В. П. Филатов, Т. П. Филиппова, А. П. Кулагин

Украинский экспериментальный институт глазных болезней им. В. П. Филатова

Торф как лечебное средство известен уже давно. В клинической медицине торф начал применяться еще в прошлом столетии. Однако торфо-лечение в России, несмотря на большие запасы торфа, развивалось медленно. Применялся только минерализованный торф, а обыкновенный сырец был признан негодным для лечебных целей.

Советскими учеными была доказана возможность использования с лечебной целью торфа без предварительной обработки, именно торфсырья. Работы сотрудниками Московского областного института физиотерапии и физиономиологии показали, что обычный торф по своим лечебным свойствам не уступает минерализованному. Лечебное применение обычного торфа-сырца способствовало быстрому распространению торфолечения.

В настоящее время лечение торфом применяется при различных заболеваниях, например, при заболеваниях органов движения, периферической нервной системы, при травматических повреждениях мирного и военного времени, при заболеваниях женской половой сферы, при заболеваниях органов пищеварения. Основной метод торфолечения — аппликации. В гинекологической практике, помимо аппликаций на кожу, применяется также введение торфянной грязи во влагалище, в прямую кишку. При болезнях органов пищеварения, сопровождающихся усиленными процессы миброжения и газообразования, употребляется торф в виде таблеток для приема внутрь.

Торфолечение широко применялось в фронтовых и армейских госпиталях во время Великой Отечественной войны, особенно в госпиталях для легко раненных.

Несмотря на то, что при некоторых заболеваниях торфолечение дает положительный эффект (работы Ягубова, Магазиника, Небера и др.), во многих случаях он неприменим. Часто воспалительные процессы резко обостряются под влиянием торфолечения. Большое количество противопоказаний снижает ценность этого метода лечения. В офтальмологии торф по последнему времени не получил применения.

В. П. Филатов впервые предложил применять отгон из торфа в виде подкожных инъекций. Работа В. П. Филатова, В. А. Бибера и Н. С. Боголюбовой показала, что торф является источником биогенных стимуляторов. Биологическая активность экстрактов и отгонов торфа, приготовленных по методу В. П. Филатова, была испытана на различных тестах: действие на подъемную силу дрожжей, на прорастание семян и на за-